



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
18 апреля 2025 года

Дело № А76-23130/2024

Судья Арбитражного суда Челябинской области Добронравов В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Брюхановой Я.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по итогам процедуры банкротства и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника Хафизова Галей Миндигалимовича, 10.05.1956 года рождения, уроженца п. Кусинский печи Кусинского района Челябинской области, СНИЛС 023-496125 41, ИНН 743400331254, зарегистрированной по адресу: Челябинская область, Кусинский район, г. Куса, ул. Юбилейная, д. 15,

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 17.07.2024 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве Хафизова Галей Миндигалимовича.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 24.10.2024 (резольютивная часть от 10.10.2024) Хафизов Галей Миндигалимович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, утверждена финансовый управляющий - Агнаева Екатерина Сергеевна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ» (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 22910; адрес для направления корреспонденции: 454128, г. Челябинск, проспект Победы, д. 319А, а/я 10769).

19.03.2025 посредством подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» финансовый управляющий представил в арбитражный суд отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина с приложенными документами и ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 26.03.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества на 18.04.2025.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (пункт 5 статьи 156 АПК РФ).

Должник, кредиторы отзывают на ходатайство о результатах реализации имущества должника в материалы дела не представили.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что финансовым управляющим осуществлены необходимые мероприятия в ходе процедуры реализации имущества должника, в частности: в ЕФРСБ и в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» опубликованы сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии процедуры банкротства, проведена проверка наличия (отсутствия) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства; сформирован реестр требований кредиторов должника, проведена работа по сбору сведений о должнике,

направлены запросы в регистрирующие органы, проведен анализ финансового состояния должника.

В результате указанных действий финансовым управляющим не выявлено имущество должника, подлежащего реализации в деле о банкротстве. Выводы об отсутствии у должника имущества, подлежащего реализации в рамках процедуры реализации имущества, подтверждается представленными в суд ответами регистрирующих органов.

Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено, что отражено в заключении финансового управляющего об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Доказательств, свидетельствующих о возможности выявления какого-либо имущества должника или о фактах отчуждения такого имущества должником, материалы дела не содержат.

Согласно отчету финансового управляющего на счет должника в период проведения процедуры реализации имущества поступили денежные средства в размере 103 438 руб. 76 коп. Данные денежные средства в размере 97 161 руб. 28 коп. финансовым управляющим исключены из конкурсной массы на выплату должнику прожиточного минимума с учетом определения суда от 24.01.2025 по настоящему делу. Остальная часть денежных средств направлена на погашение текущих расходов финансового управляющего.

В реестр требований кредиторов должника включено требование 1-го кредитора третьей очереди на сумму 603 615 руб. 49 коп., которое не было погашено.

Расходы на проведение процедуры банкротства (расходы на публикации, почтовые расходы, нотариус, канцелярия) составили 15 742 руб. 83 коп., которое было погашено частично на сумму 6277 руб. 48 коп.

Финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Хафизова Галея Миндигалимовича, о наличии оснований для освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Согласно представленным финансовым управляющим документам отчет и ходатайство о завершении процедуры банкротства направлены в адрес конкурсных кредиторов.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует денежные средства и имущество, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов.

Необходимые мероприятия для завершения процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Сведения о необходимости выполнения каких-либо иных мероприятий процедуры банкротства, в целях выявления имущества должника, в материалы дела не представлены. Суд также не усматривает необходимости в продлении процедуры реализации имущества в связи с отсутствием доказательств наличия какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении Хафизова Галея Миндигалимовича.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;
- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства должник перечислил на лицевой (депозитный) счет Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, денежные средства в размере 25 000 руб. по чеку по операции Сбербанк от 29.07.2024.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, на счет арбитражного управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны в счет выплаты суммы вознаграждения, связанных с делом о банкротстве Хафизова Галея Миндигалимовича денежные средства в сумме 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении гражданина Хафизова Галея Миндигалимовича, 10.05.1956 года рождения, уроженца п. Кусинский печи Кусинского района Челябинской области, СНИЛС 023-496125 41, ИНН 743400331254, зарегистрированной по адресу: Челябинская область, Кусинский район, г. Куса, ул. Юбилейная, д. 15.

Прекратить полномочия финансового управляющего Агнаевой Екатерины Сергеевны.

Освободить Хафизова Галея Миндигалимовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе: прекращаются полномочия финансового управляющего.

Перечислить Агнаевой Екатерине Сергеевне с лицевого (депозитного) счета Арбитражного суда Челябинской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Определение подлежит исполнению после вступления в законную силу и может быть обжаловано не позднее чем через месяц со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Добронравов